

Physicians for Human Rights

México presenta teoría inconsistente en la muerte de periodista norteamericano

(Cambridge, Massachusetts, EEUU) Febrero 4, 2009. Physicians for Human Rights (PHR) afirma que la investigación de la muerte de un periodista norteamericano, llevada a cabo por la Procuraduría General de la República de México, revela una teoría inconsistente que ignora los resultados y conclusiones de PHR, incluyendo el descubrimiento de que uno de los proyectiles que impactaron a la víctima alcanzó una estructura sólida antes de impactar a la víctima.

El periodista Brad Will falleció por heridas de arma de fuego mientras grababa las manifestaciones en Oaxaca en octubre del 2006.

Según las declaraciones públicas hechas el 26 de diciembre pasado por la Procuraduría General de la República (PGR), esta dependencia rechazó los resultados de los peritos forenses de PHR quienes determinaron que la bala que alcanzó al Sr. Will en el pecho había impactado antes con un objeto duro y de color rojo.

Jeff Foggy, perito forense en armas de fuego y marcas de herramientas del International Forensic Program (PHR-IFP), detectó una sustancia roja, así como daño sobre el proyectil, consistente con un rebote sobre un objeto sólido y rojo antes de impactar al Sr. Will . El Señor Foggy ha sido capacitado por el Federal Bureau of Investigation (FBI) y el Florida Department of Law Enforcement (FDLE), y cuenta con nueve años de experiencia en el análisis de armas de fuego, marcas de herramientas y determinación de distancias de disparos en casos criminales.

La teoría del rebote presentada por PHR se apoya también en los resultados del Dr. Robert Bux, quien concluyó que uno de los proyectiles rebotó antes de impactar a la víctima en base de las características de la herida de entrada, así como el daño observado en el proyectil y en la playera de la víctima. El Dr. Bux es también miembro del grupo de PHR-IFP; es Médico Forense de El Paso County, Colorado, EEUU y tiene 27 años de experiencia como patólogo forense. Su experiencia incluye asesoría para el Tribunal Penal Internacional para la antigua Yugoslavia, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, y la Procuraduría General de la República de México, entre otros.

La PGR en su teoría sustenta que Brad Will fue ultimado por un disparo por arma de fuego originado en su entorno inmediato. Un rebote sobre un blanco intermedio, como lo fue determinado por PHR, apoya la hipótesis de un disparo desde una distancia más grande.

Buscando apoyar su teoría del caso, la PGR argumenta que la sustancia roja, descubierta por peritos del PHR-IFP, corresponde a pintura utilizada por el perito forense de Oaxaca para identificar al proyectil y que el daño es resultado de la utilización de un cincel para extraer la bala durante la autopsia.

“La teoría presentada en este caso por la PGR es gravemente inconsistente y se derrumba con el examen de peritos forenses experimentados,” dice el Director del PHR-IFP, Stefan Schmitt. “Es una lástima que la argumentación errónea de la PGR determinó el rechazo de los resultados de nuestros peritos. Nosotros hemos ofrecido, desde mayo de 2008, presentar nuestros resultados formalmente ante las autoridades judiciales correspondiente, y estamos dispuestos a sostener nuestro resultados en un contexto formal y jurídico.”

En abril del 2008, PHR entregó a la PGR un informe confidencial elaborado por el Programa Internacional Forense (IFP), y redactado por peritos forenses internacionalmente reconocidos en patología forense, armas de fuego, análisis de escena crimen, e investigaciones criminales. A pesar de varios intentos de recibir una respuesta formal por parte de la PGR a nuestro informe, Physicians for Human Rights no ha recibido aún tal respuesta.

“El patrón de distribución de la sustancia roja en el proyectil que impactó a Brad Will, tal y como fue observado y fotografiado con microscopio en México, D.F., es consistente con una transferencia de pintura por un rebote sobre un objeto sólido rojo. Sugerir que esto es resultado de una marcación deliberada es absurdo,” dice Jeffrey Foggy, perito en armas de fuego y herramientas del IFP. “El daño en el proyectil también es consistente con daños como resultado de un rebote y ha quedado demostrado por la experimentación que efectivamente no puede ser causado por un cincel, como la PGR afirma. Ambos argumentos no tienen credibilidad alguna en lo que es el análisis científico de marcas de herramientas y armas de fuego.”

Considerando los señalamientos de corrupción y mal manejo de la investigación llevada a cabo por las autoridades en Oaxaca, es fundamental que la investigación de la muerte de Brad Will permanezca abierta y transparente.

Schmitt dijo, “PHR se encuentra sumamente preocupado por las inconsistencias en los resultados forenses de la PGR y su aparente falta de disposición en responder formalmente al informe de PHR.”

Es pertinente aclarar que el International Forensic Program de PHR (PHR-IFP) llevó a cabo la revisión de la investigación a solicitud de Amnistía Internacional y del abogado de la familia Will, este último con acceso completo al caso y el derecho de aportar pruebas en la investigación.

Physicians for Human Rights (PHR) mobilizes the health professions to advance the health and dignity of all people by protecting human rights. PHR shared the 1997 Nobel Peace Prize. www.physiciansforhumanrights.org

The International Forensic Program (IFP) at PHR is dedicated to providing independent forensic expertise to document and collect evidence of human rights violations and of violations of international humanitarian law. Since the 1980s, PHR has mobilized forensic scientists and other experts worldwide to respond to inquiries by governments, organizations, families, and individuals. Our experts come from all forensic science disciplines, ranging from forensic pathology, to forensic anthropology, and include experts from analytical sciences in forensic laboratories, such as firearm examiners. The IFP offers a variety of services which include forensic investigations, evaluations, monitoring, review of work done by other parties, and specialized training. IFP's services can be requested by institutions, organizations, and individuals. PHR adheres to a policy of strict impartiality and is concerned with human rights abuses everywhere.